

SOME  
CONSIDERATIONS  
ON THE "HUMAN  
RESERVE" AND  
THE  
HUMAN  
SUPERVISION IN  
THE FIELD OF  
PUBLIC SECURITY

---

FRANCISCO L. PÉREZ GUERRERO  
(flpergue@upo.es)



THE PROPOSAL FOR AN EU  
REGULATION ON ARTIFICIAL  
INTELLIGENCE  
AND THE IMPORTANCE OF THE  
HUMAN FACTOR IN IA  
SYSTEMS OPERATING  
IN THE FIELD OF PUBLIC  
SECURITY.

1



It can be affirmed that the EU, through the proposal of the Artificial Intelligence Regulation by the European Commission, adopts an approach to artificial intelligence that could be described as **cautiously positive.**





**BENEFITS / RISK**

# PROTECTED LEGAL INTEREST = SECURITY

ETHIC EU

Recital 43: Safety / Security / Fundamental Rights

# RISKS

- High risk
- Unacceptable risks
- Regulation: Title III
- 7 Requirements to reduce risks
- 4TH REQUIREMENT:  
GUARANTEE OF  
HUMANE SUPERVISION  
(ART. 14)



2



ANALYSIS  
OF SAFETY-  
RELATED  
ACTIVITIES.



# SECURITY

- Biometric identification
- Law enforcement
- Migration, asylum and border control management
- Critical infrastructure



---

BIOMETRIC  
IDENTIFICATION



---

# Law enforcement



---

# Migration, asylum and border control management



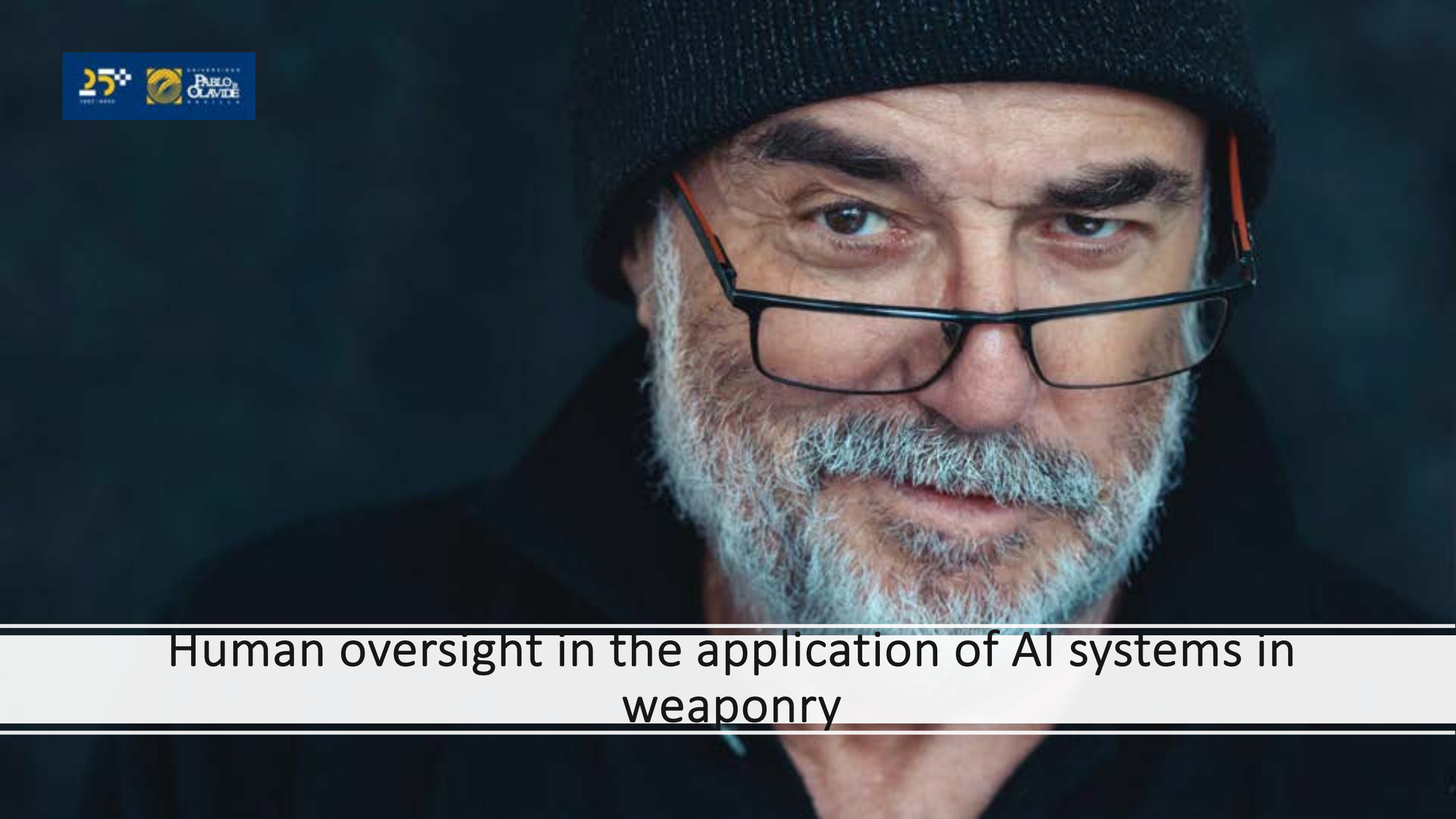
---

# Critical infrastructure



THE  
APPLICATION  
OF AI TO  
WEAPONS  
AND THE  
HUMAN  
FACTOR. SOME  
KEYS TO THE  
DEBATE.





Human oversight in the application of AI systems in  
weaponry



New CONTEXT: Political Warfare = Hybrid Warfare = Grey Zone

# THREE CHANGES IN MILITARY TECHNOLOGY

---

- (1) Space / Cyberspace
- (2) AI + Automated Weapons
- (3) Speed = Supersonic / Hypersonic





**AWS**

**Autonomous weapon systems**

**Human factor**

**Possibility of prohibition**

**Acceptance of reality**

**Lethal decision: significance of the AI decision on weapons**

**(-) Human feelings it lacks: empathy.**

**(+) Human feelings that it would avoid.**

**(?) Moral superiority of the human combatant over the robot**



# Three AI application plans for weapons

- Inside the weapons
- Silicon Commander
- Cyber warfare



## Prof. SCHARRE

- Three dimensions of the autonomy of war

# Prof. TRUMBULL

Grados de autonomía

IN THE LOOP

ON THE LOOP

OF THE LOOP

FULLY AUTONOMOUS

## AUTONOMOUS WEAPONS: HOW EXISTING LAW CAN REGULATE FUTURE WEAPONS

Charles P. Trumbull III\*

### INTRODUCTION

Scenes of miniature drone swarms (U.S. Senators, Terminator-like robots go rogue, and "the Singularity" finally materializes). These could be scenes in a science fiction movie, but they have also been the subject of serious discussion among States, academics, and non-governmental organizations (NGOs). In particular, the potential development and use of autonomous weapons systems—which, broadly defined, are weapons systems that can select and engage targets without further human intervention after activation—have generated significant debate over the past decade.<sup>1</sup>

Inter-governmental discussions of autonomous weapons have occurred primarily at the Convention on Certain Conventional Weapons (CCW). Following the release of a provocative report by Human Rights Watch in 2012,<sup>2</sup> the High Contracting Parties to the CCW convened an informal group of experts to discuss various issues related to "lethal autonomous weapons systems" (LAWS).<sup>3</sup> After three years of meetings, in 2016 the CCW made three

\* Former advisor to the State Department's Office of the Legal Advisor. This article is written in the author's personal capacity. The views expressed in this article are those of the author and do not necessarily represent the views of the Department of State or the United States Government. The author would like to thank both Human and Rights Watch for the opportunity to contribute to this discussion. The author would like to thank the following individuals for their assistance and advice on this article: [REDACTED]

1. See, e.g., U.S. Department of Defense, *Autonomous Weapons Systems* (2012), available at <https://www.dodig.mil/reports-and-testimony-publications/reports-and-testimony-publications-released>.

2. Human Rights Watch, *Human Rights and Autonomous Weapons Systems* (2012), available at <https://www.hrw.org/report/2012/10/02/human-rights-and-autonomous-weapons-systems>.

3. See, e.g., U.S. Department of Defense, *Autonomous Weapons Systems* (2016), available at <https://www.dodig.mil/reports-and-testimony-publications/reports-and-testimony-publications-released>.





NEED FOR  
HUMAN  
CONTROL  
OR  
RESPONSIBILITY  
OVER THE USE  
OF FORCE

IDEA: REASONABLE COMMANDER'S THESIS

# 4

CONCLUSIONS





**HUMAN ERROR VS. TECHNOLOGICAL ERRORS: DIFFERENT TOLERANCE**





# THE POSSIBILITY OF HACKS



UNIVERSIDAD  
PABLO DE  
OLAVIDE  
SEVILLA

A SYSTEM THAT PRE-CONSTITUTES EVIDENCE TO REVIEW USE OF FORCE PROCEEDINGS

# ¿Personas electrónicas?

ADELA CORTINA

Es asombroso contemplar la desatención a millones de ciudadanos hambreados y, al tiempo, el empeño con que se pretende llegar a una

En mayo de 2016, el Comité de Asuntos Legales del Parlamento Europeo lanzó una extraña propuesta, la de crear personas electrónicas, en el marco de la legislación sobre la robótica. Se trata de una propuesta que se plantea como una especie de ley de futuro, pero que no puede ser considerada como una ley de futuro y, de hecho, algunas características que se le atribuyen son muy cuestionables. ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas? ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas? ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas?

Si se llegara a crear sistemas inteligentes con sensibilidad y con la misma capacidad de sabiduría que un humano, ¿el humano y la máquina tendrían el mismo estatus moral y, por supuesto, legal y político? Si dos seres tuvieran la misma

# ¿Personas electrónicas?

ADELA CORTINA

Es asombroso contemplar la desatención a millones de ciudadanos hambreados y, al tiempo, el empeño con que se pretende llegar a una

En mayo de 2016, el Comité de Asuntos Legales del Parlamento Europeo lanzó una extraña propuesta, la de crear personas electrónicas, en el marco de la legislación sobre la robótica. Se trata de una propuesta que se plantea como una especie de ley de futuro, pero que no puede ser considerada como una ley de futuro y, de hecho, algunas características que se le atribuyen son muy cuestionables. ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas? ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas? ¿Por qué se quiere crear personas electrónicas?



Si se llegara a crear sistemas inteligentes con sensibilidad y con la misma capacidad de sabiduría que un humano, ¿el humano y la máquina tendrían el mismo estatus moral y, por supuesto, legal y político? Si dos seres tuvieran la misma capacidad de sabiduría que un humano, ¿el humano y la máquina tendrían el mismo estatus moral y, por supuesto, legal y político? Si dos seres tuvieran la misma capacidad de sabiduría que un humano, ¿el humano y la máquina tendrían el mismo estatus moral y, por supuesto, legal y político?

Hay que prevenir el futuro escenario, y no por inspirar temor, sino por un elemental sentido de la responsabilidad

## EL PRECIO DE LA GUERRA



culminación singulari- especismo pero tam- entender de silicio e exigir el oteger en o hacerlo ataría solo convierta tema inte-

# TRIBUNE OPINION



RAQUEL MARIN

Hay que prevenir el futuro escenario, y no por inspirar temor, sino por un elemental sentido de la responsabilidad



THANKS

AT YOUR  
DIPOSSAL

WE WILL  
CONTONUE  
TALKING

25  
1997-2022



UNIVERSIDAD  
PABLO  
OLAVIDE  
SEVILLA